

## SALGIN (COVID-19) BAŞLADIĞINDA İLKOKUL 1.SINIFTA OLAN ÖĞRENCİLERİN 2. SINIF AKICI OKUMA BECERİLERİ: ÖĞRENME KAYIPLARI BAĞLAMINDA BİR DEĞERLENDİRME

Prof. Dr. Mustafa YILDIZ

Gazi Eğitim Fakültesi

mustafa@gazi.edu.tr

0000-0003-3885-5322

Ebumüslüm AKSOY

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

ebumuslumaksoy@gmail.com

0000-0003-3741-5464

Mehmet Ali ERYILMAZ

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

eryilmazmehmetali85@gmail.com

0000-0002-1729-8806

Canan KORKMAZ

Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü

canankorkmaz-07@outlook.com

0000-0002-0980-5847

### Araştırma Makalesi

Geliş Tarihi: 13.05.2021

Revizyon Tarihi: 11.06.2021

Kabul Tarihi: 19.06.2021

**Atf Bilgisi:** Yıldız, M., Aksoy, E., Eryılmaz, M. A. ve Korkmaz, C. (2021). Salgın (COVID-19) başladığında ilkököl 1.sınıfta olan öğrencilerin 2. sınıf akıcı okuma becerileri: Öğrenme kayıpları bağlamında bir değerlendirme. *Sınıf Öğretmenliği Araştırmaları Dergisi (SÖAD)*, 1(1), 48-64.

### ÖZ

Bu araştırma, Covid-19 salgınının başladığı 2019-2020 eğitim öğretim yılında 1. sınıfta olan öğrencilerin 2. sınıf boyunca akıcı okuma becerilerinin nasıl geliştiğinin incelenmesi ve muhtemel öğrenme kayıplarının değerlendirilmesi amacıyla yürütülmüştür. Tarama modelinde tasarlanan araştırmaya iki resmî ve bir özel okulun ikinci sınıflarında öğrenim gören 153 öğrenci katılmıştır. Araştırmada öğrencilerin akıcı okuma becerilerini değerlendirmek için sınıf düzeyine uygun bir hikâye edici metin kullanılmıştır. Araştırmaya katılan öğrencilerin okuma hızı ve doğru okuma becerileri cinsiyet ve okul türü (resmî-özel) değişkenleri bakımından karşılaştırılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre resmî okul öğrencileri özel okul öğrencilerinin sene başında sahip olduğu okuma hızına ancak sene sonunda ulaşabilmiştir. Bu durum her iki grup arasında okuma hızı bakımından bir yıllık fark olduğunu göstermektedir. Salgın öncesiyle karşılaştırıldığında resmî okula devam eden öğrencilerin 2.sınıfa okuma hızı bakımından %27'lik bir kayıpla başladıkları belirlenmiştir. İkinci sınıf boyunca resmî okul öğrencilerinin okuma hızında yaklaşık %35'lik artış olurken bu oran özel okul öğrencilerinde %45 olmuştur. Doğru okuma becerilerinde her iki grup salgın öncesine göre kayıp yaşamasına rağmen bu oran resmî okul öğrencilerinde %5 olarak belirlenmiştir. Resmî okul öğrencilerinin okuma hataları salgın öncesine göre yaklaşık iki kat artmıştır. Sosyoekonomik düzeyin Covid-19 sürecinde okuma becerilerinin gelişiminde ve bu beceride yaşanan kayıplarda çok etkili olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Salgın (Covid-19), akıcı okuma, öğrenme kaybı.

## READING FLUENCY OF 2<sup>nd</sup> GRADE STUDENTS WHO WERE AT 1<sup>st</sup> GRADE WHEN COVID-19 PANDEMIC STARTED: AN EVALUATION BASED ON LEARNING LOSS

### ABSTRACT

This research was carried out to examine how the reading fluency skills of 2<sup>nd</sup> grade students who were at 1<sup>st</sup> grade in the 2019-2020 academic year when the Covid-19 pandemic started. 153 students studying in the second grade of two public schools and one private school participated in the research which is designed in the survey model. In the research, a narrative text suitable for the grade level was used to evaluate the reading fluency skills of the students. Reading speed and accuracy skills of the students who participate in the research were compared in terms of gender and schooltype (public-private) variables. Public school students were able to reach the reading speed that private school students had at the beginning of the year only at the end of the year. There was a one-year learning gap

between the groups in terms of reading speed. Compared to the pre-pandemic period, it was stated that students attending public school started the second grade with a 27% loss in reading speed. During the second grade, there was an approximately 35% increase in the reading speed of public school students, while this rate was 45% for private school students. Although both groups experienced a loss in accuracy skills compared to the pre-pandemic period, this rate was identified as 5% in public school students. Reading errors of public school students have increased about two times compared to before the pandemic. It has been detected that socioeconomic level is very effective in the development of reading skills and losses in this skill during the Covid-19 process.

**Keywords:** Pandemic (Covid-19), reading fluency, learning loss.

## Giriş

Dünya Sağlık Örgütü tarafından küresel bir salgın olarak kabul edilen Bulaşıcı Koronavirüs Hastalığı (Covid-19) ülkeleri pek çok alanda olumsuz etkilediği gibi eğitim alanında da çok önemli sorunlara yol açmıştır. Bu sorunların en başında okulların kapanmasından kaynaklanan akademik, sosyal ve duygusal kayıplar gelmektedir. Türkiye’de 13 Mart 2020 tarihinden sonra okul öncesinden yükseköğretime kadar her kademede eğitime ara verilmiştir. Verilen aranın ardından 23 Mart 2020 tarihinde Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) öğrencilerin öğrenme sürecini kesintiye uğratmamak için uzaktan eğitim yapılması karar vermiştir (Budak ve Korkmaz, 2020). Uzaktan eğitim sürecinde, MEB tarafından Eğitim Bilişim Ağı (EBA) web sitesi ve Türkiye Radyo ve Televizyon Kurumu (TRT) üzerinden kurulan kanallar (EBA TV) aracılığıyla öğrencilerin derslere erişmelerine imkân sağlanmaya çalışılmıştır (Özdoğan ve Berkant, 2020). Salgının devam etmesi 2020-2021 eğitim öğretim yılının büyük bir bölümünde okulların kapalı kalmasına ve eğitim hizmetinin uzaktan eğitim aracılığıyla sunulmasını zorunlu kılmıştır. Bu araştırmada merak edilen konu, salgın sürecinin okulla yeni tanışan birinci sınıf öğrencilerinin okuma becerilerinin gelişimini nasıl etkilediğidir.

Küresel salgın sonucu yaşanan gelişmelerin tüm kademelerde öğrenim gören öğrencileri olumsuz etkilediği söylenebilir. Ancak birinci sınıf öğrencilerinin nispeten daha fazla olumsuz etkilendikleri düşünülebilir. Çünkü mevcut öğretim programında ilk okuma yazma öğretimi ilk dönemin sonuna kadar sürmekte ve ikinci dönemle birlikte okuma ve yazma çalışmaları çeşitli etkinliklerle desteklenerek öğrencilerin bağımsız okuma seviyelerine ulaşmaları amaçlanmaktadır. Ancak ikinci dönemin beşinci haftasında salgın kaynaklı zorunlu tatile ve sonrasında uzaktan eğitime geçildiğinden bu süreç birinci sınıflar için sekteye uğramıştır. 2019-2020 eğitim – öğretim yılının ikinci döneminin kalan kısmını öğrenciler yüz yüze eğitim imkânına kavuşmadan ikinci sınıfa geçmişlerdir. Bu öğrenciler ancak 2020-2021 eğitim öğretim yılının sonbaharında (Ekim) okula geri dönüp yüz yüze eğitime kavuşmuşlardır. Ancak salgının devam etmesi 2020-2021 eğitim öğretim yılı boyunca okulların uzun süre kapalı kalmasına ve öğrencilerin yüz yüze eğitimden uzak kalmasına neden olmuştur. Bu süreçte yaşanan en önemli sorunların başında öğrenme kayıpları gelmektedir.

Öğrenme kaybı, genel olarak öğrencilerin okuldan uzak kaldığı dönemlerde bilgi ve becerilerde meydana gelen eksilme veya unutmaları ifade etmektedir (Yıldız, 2021). Öğrenme kayıplarına ilişkin araştırmalar ağırlıklı olarak okula uzun süre ara verilen yaz tatiliyle ilgilidir. Ancak Covid-19 salgını tüm dünyada okulların kapanmasına neden olmuştur. Bu süreçte yaşanan öğrenme kayıpları ise araştırmacıların özellikle ilgilendiği bir konudur. Örneğin salgın sürecinde yaşanacak olası öğrenme kayıplarına ilişkin bir projeksiyon çalışmasında Kuhfeld ve Tarasawa (2020), normal bir okul yılına kıyasla 2020 sonbaharında okula başlayan öğrencilerin okuma becerilerinde %30, matematikte %50 oranında kayıp yaşayacağını belirtmişlerdir. Bazı sınıflarda neredeyse bir yıllık öğrenme kaybı olacağı tahmin edilmektedir. Türkiye’de de salgın sürecinde yaşanan öğrenme kayıpları konusunda bazı tespitler bulunmaktadır. Öğretmen Akademisi Vakfı (2020) tarafından yürütülen araştırma öğretmenlerin yüzde 85’inden fazlasının öğrenme kaybının büyük boyutlara ulaştığını düşündüklerini ve bu konuda kaygı duyduklarını göstermektedir. Aynı araştırmada öğretmenlerin çoğunluğu okul açıldığında önceliklerinin çocukların öğrenme kayıplarını telafi etmek olacağını belirtmektedir.

Okuldan uzak kalınan süre uzayıp öğrenme kayıpları giderilmediğinde öğrenciler arasındaki akademik başarı farkının açıldığı belirtilmektedir. Bu durum “musluk metaforu” ile açıklanmaktadır. Musluk açıkken herkes suya ulaşır ihtiyacı kadar su içebilme imkânına sahip olur. Musluk kapandığında

ise herkes kendi kaynaklarıyla baş başa kalır. Böylece sosyoekonomik düzeyi iyi durumda olanlar okuldan uzak kalsalar bile öğrenmeye devam ederken veya mevcut öğrenmelerini muhafaza ederken dezavantajlı olanlar öğrenme kaybı yaşamaktadır (Yıldız, 2021). Bu durum öğrenme kayıplarının miktarını belirleyen en temel değişkenlerden birisinin sosyoekonomik düzey olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin sosyoekonomik düzeyi azaldıkça öğrenme kayıplarının arttığı belirtilmektedir (Arı, 2004). Uzaktan eğimin bu kayıpları ne kadar etkileyeceği ise uzaktan eğitim hizmetinin öğrencilere ne düzeyde sunulabildiği ve öğrencilerin bu eğitimden ne düzeyde faydalanabildiğiyle doğrudan ilgilidir. Ailelerin maddi koşulların elverişsiz olması sebebiyle evlerde cihaz ve internet gibi gerekli teknolojik altyapı bulunmaması, teknoloji okuryazarlığında yaşanan sorunlar öğrenme kayıplarına neden olan faktörler arasında gösterilmektedir (Sarı ve Nayır, 2020; Görgülü Arı ve Hayır Kanat, 2020).

İlkokulda öğrenme kayıplarının tespiti ve giderilmesi konusunda dikkate alınması gereken temel becerilerin başında okuma becerileri gelmektedir. Okuma, hem öğrencilerin zihinsel gelişimlerini sağlayan hem de diğer derslerde başarılı olmalarını sağlayan bir öğrenme alanıdır (Güneş, 2007). Bu yönüyle okuma, formel eğitim ortamlarında edinilmesi gereken en temel becerilerden biri olmakla birlikte eğitim sürecinde başka becerilerin kazanılmasına da kaynaklık ettiği söylenebilir. İlk okuma ve yazma öğrenimi formel eğitimdeki en temel becerilerden biridir. Okuma becerisinin geliştirilmesi gereken ilk kademe ise ilkokuldur. İlkokulda akıcı okuyan, okuduğunu anlayan ve okuma alışkanlığı kazanmış öğrenciler yetiştirmek öğretim programlarının temel amaçlarından biridir (Yıldız, 2021). Okuma becerisinin formel olarak kazandırılmaya başlandığı ilk aşama birinci sınıftır. Birinci sınıfta etkili bir ilk okuma yazma öğretiminin ardından akıcı okumaya doğru adım adım ilerleyen öğrenciler yetiştirmek amaçlanmaktadır.

Akıcı okumada noktalama işaretleri, vurgu ve tonlamalara dikkat edilerek, konuşurcasına, anlam ünitelerine dikkat ederek okunur; kelime tekrarları, geri dönüşler, hecelemeler, anlama ve anlaşılmayı zorlaştıran gereksiz duruşlar yapılmadan yapılan okumadır (Akyol, 2018, s.4). Akıcı okuma birinci sınıfta okumayı öğrenmeyle beraber öğrencilerde geliştirilmesi ve özellikle ilkokul yıllarında geliştirilmesine önem verilmesi gereken bir beceridir. Bu nedenle akıcı okuma, hem okumanın kelime tanıma ve seslendirme yönüyle hem de anlam oluşturma yönüyle ilişkilendirilmektedir (Baştuğ, 2012). Akıcı okumada hız, doğruluk ve prozodik okuma gibi bileşenlerin önemli olduğu söylenebilir (NRP, 2000). Hız, öğrencilerin dakikada doğru okuduğu kelime sayısını ifade etmektedir. Doğruluk ise öğrencilerin doğru okudukları kelime sayısının okudukları toplam kelime sayısına oranıyla belirlenen düzeydir. Bir başka ifadeyle doğruluk kelime tanıma düzeyidir. Prozodi ise tonlama, vurgu, ses değişimleri gibi metnin melodisini içeren boyutlardır.

Alanyazın incelendiğinde ikici sınıflarda okuma hızı ve doğru okuma ile ilgili aşağıda belirtilen çalışmalara rastlanmıştır. Erden, Kurdoğlu ve Uslu (2003) ikinci sınıf öğrencisinin katıldığı çalışmada öğrencileri bir dakikada doğru okudukları kelime sayısı ortalama 73 olarak bulunmuştur. Yıldız (2016) ilkokulda akıcı okumanın gelişimini izlediği dört yıllık izleme çalışmasında, bu araştırmaya katılan resmî okul öğrencileriyle benzer sosyoekonomik düzey özelliklere sahip öğrencilerin 2. sınıf ekim ayı okuma hızını 56.40, mayıs ayı okuma hızlarını ise 69.76 olarak tespit etmiştir. Salgın sürecinden kaynaklanan olası öğrenme kayıplarını tahmin edebilmek için bu çalışmada Yıldız'ın (2016) kullandığı okuma metni özellikle kullanılmıştır. Kaya ve Doğan (2016) tarafından yapılan çalışmada birinci sınıf sonunda öğrencilerin doğru kelime okuma ortalamaları 47 olarak belirlenmiştir. Kaya (2016) iki yıl süreyle yürüttüğü boylamsal çalışmada aynı öğrencilerin birinci sınıf sonunda doğru okuma ortalamalarını 55, ikinci sınıf sonunda ise 90 kelime olarak belirlemiştir.

Akıcı okuma ile ilgili cinsiyet değişkeninin dikkate alındığı çalışmalarda mevcuttur. Bu çalışmalardan bazılarında cinsiyet değişkeni açısından öğrencilerin akıcı okuma becerilerinde anlamlı bir farklılık görülmemiştir (Kaya ve Doğan, 2016; Baştuğ ve Keskin, 2012; Paris, 2017; Kaya, 2016; Saat, 2019; Gözler ve Paris, 2018). Bazı çalışmalarda ise akıcı okuma becerilerinde kız öğrenciler lehine anlamlı sonuçlara ulaşılmıştır (Baştuğ, 2012; Kaman, 2012; Armut, 2017; Bilge, 2015). Az da olsa bazı çalışmalarda erkek öğrenciler lehine anlamlı sonuçlar bulunmuştur. Arslan (2013) doküman incelemesi yöntemiyle okuma becerilerine ilişkin 52 çalışmayı incelediği araştırmada kızlar lehine sonuçlanan çalışmaların, erkekler lehine sonuçlanan ve cinsiyet değişkeni açısından anlamlı farklılık bulunmayanlardan daha fazla olduğunu tespit etmiştir.

Akıcı okuma ile ilgili çalışmalarda etkisi incelenen önemli değişkenlerden biri de sosyoekonomik düzeydir. Birçok çalışmada akıcı okuma becerileri sosyoekonomik düzeyi yüksek olan öğrenciler lehine anlamlı bir şekilde farklılaşmıştır (Armut, 2017; Baştuğ ve Keskin, 2012; Baştuğ, 2012; Kaya ve Doğan, 2016; Bilge, 2015; Kızıldaş, 2019). Salgın sürecinde yaşanan öğrenme kayıplarını sosyoekonomik düzey bakımından irdelemenin en güvenilir yollarından birisi resmî okul ve özel okul öğrencilerini karşılaştırmaktır. Nihayetinde özel okullar sosyoekonomik düzeyi belirli oranda yüksek olanların tercih ettiği, eğitim-öğretim hizmetinin belirli bir ücret karşılığında sunulduğu okullardır. Örneğin Vural (2007) ailenin sosyoekonomik düzeyinin okuma yazma konusunda öğrenci performansını etkilediğini; düşük sosyoekonomik grupta okuma hızı, okuma puanları, anlama becerileri, yazma puanı ve dakikada okunan kelime ortalamasının altında olduğunu tespit etmiştir. Ayrıca üst sosyoekonomik düzeye sahip ve özel okullarda okuyan öğrencilerin okuma problemi yaşamadıkları, orta ve alt sosyoekonomik düzeydeki öğrencilerin ise okuma problemi yaşadıkları tespit edilmiştir. Arı (2004) öğretmenlerle yaptığı görüşmede resmî okul öğrencilerinin özel okul öğrencilerinden daha fazla öğrenme kaybı yaşadığını belirlemiştir. Buna ek olarak araştırmada özel okul velilerinin yaz tatilini verimli değerlendirmede daha bilinçli olduğuna işaret etmiştir. Bu durum yaz dönemi öğrenme kayıplarının sosyoekonomik düzeyle ilişkili olduğuna işaret etmektedir. Sosyoekonomik düzeyin akıcı okuma becerileri üzerinde anlamlı farka neden olan bir değişken olmadığına dair sonuçlar elde eden araştırmalar da mevcuttur (Gözler ve Paris, 2018; Paris, 2017).

İlkokul düzeyinde yaz tatili öğrenme kayıpları üzerinde yapılan bazı araştırmalarda 4.sınıfta Türkçe dersleri öğrenme kayıplarının matematikten çok az olduğu (Arı, 2005) veya 3. sınıfta Türkçe derslerinde öğrenme kaybının yaşanmadığına (Şen, 2009) yönelik araştırma sonuçları bulunmaktadır. Yıldız (2014) yaz tatilinin akıcı okuma becerisinin nasıl etkilendiğini ortaya koyduğu araştırmasında, birinci sınıfın yaz tatilinde akıcı okuma becerilerinde anlamlı bir değişiklik olmazken ikinci sınıfın yaz tatilinde akıcı okuma becerilerinde yaklaşık %11'lik bir kayıp yaşandığını belirlemiştir. Bu araştırmada, Covid-19 salgını nedeniyle birinci sınıfı tamamlamadan okuldan uzak kalan ve yaklaşık 7 ay (28 Hafta) sonra yüz yüze eğitime başlayan öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin gelişimi incelenmiştir. Bu kapsamda araştırmanın amacı, öğrencilerin eğitim öğretim yılı başında (Eylül 2020) ve sonunda (Haziran 2021) akıcı okuma düzeylerini incelemek, ikinci sınıf boyunca salgın şartlarında akıcı okuma becerilerinde yaşanan gelişmeyi betimlemek ve muhtemel öğrenme kayıplarını değerlendirmektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

1. Salgın (covid-19) başladığında ilkokul 1. sınıfta olan öğrencilerin okuma hızları 2. sınıf başında (Ekim 2020) ve sonunda (Haziran 2021) okul türüne göre anlamlı farklılık göstermekte midir?
2. Salgın (covid-19) başladığında ilkokul 1. sınıfta olan öğrencilerin okuma hızları 2. sınıf başında (Ekim 2020) ve sonunda (Haziran 2021) cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermekte midir?
3. Salgın (covid-19) başladığında ilkokul 1. sınıfta olan öğrencilerin doğru okuma becerileri 2. sınıf başında (Ekim 2020) ve sonunda (Haziran 2021) okul türüne göre anlamlı farklılık göstermekte midir?
4. Salgın (covid-19) başladığında ilkokul 1. sınıfta olan öğrencilerin doğru okuma becerileri 2. sınıf başında (Ekim 2020) ve sonunda (Haziran 2021) cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

## **Yöntem**

### **Araştırmanın Modeli**

Bu araştırmada, genel tarama modeli kullanılmıştır. Tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durum, olay ya da kişileri herhangi bir müdahale olmadan kendi şartlarında mevcut haliyle betimlemeyi amaçlamaktadır. Yani çalışılan olgu, durum ya da kişilerin adeta fotoğrafı çekilmektedir (Karasar, 2015). Bu araştırmada birinci sınıfta küresel salgından dolayı 23 Mart 2020 tarihinden itibaren yüz yüze eğitime devam edemeyip uzaktan eğitim alarak ikinci sınıfa geçen öğrencilerin akıcı okuma becerilerini hız ve doğruluk açısından herhangi bir müdahale yapmadan belirlemek amaçlanmıştır.

### **Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubu kolay ulaşılabılır örneklem tekniği ile ulaşılabılır öğrencilerden oluşmaktadır. Kolay ulaşılabılır örneklem yöntemi, araştırmacıya verilerin elde edilmesinde hız ve pratiklik kazandırır. Bu yöntemde araştırmacı, en ulaşılabılır olan ve maksimum tasarruf sağlayacak örneklemle çalışır (Büyüköztürk, Kılıç Çakmak, Akgün, Karadeniz ve Demirel, 2014, 92). Salgın tedbirleri de bu örneklem yönteminin seçilmesini etkilemiştir. Bu yöntemle en az hareketlilikle verilerin toplanması sağlanmıştır. Araştırma 2020-2021 eğitim öğretim yılının ekim ayında yürütülmüştür. Resmî okulları Gaziantep ve Konya’da, özel okul ise Antalya’da yer almaktadır. Çalışma grubuna dâhil edilen öğrencilerin okul, şehir ve cinsiyet bakımından dağılımı aşağıdaki Tablo 1’de belirtilmektedir.

Tablo1  
*Çalışma Grubunda Yer Alan Öğrenciler*

Okul	Şehir	Öğrenci Sayısı	Cinsiyet	
			Kız	Erkek
Resmî okul (A)	Gaziantep	63	33	30
Resmî okul (B)	Konya	37	18	19
Özel Okul (C)	Antalya	53	21	32
	Toplam	153	72	81

Çalışma grubu toplam 153 öğrenciden oluşmaktadır. Bu öğrencilerin 100’ü Gaziantep ve Konya’da resmî okullarında, 53 öğrenci ise Antalya’da özel bir okulda öğrenim görmektedir. Çalışma grubundaki öğrencilerin 72’si kız, 81’i erkektir. Okullara ilişkin detaylı bilgiler aşağıda verilmektedir.

Resmî okul (A): Gaziantep ili Şehitkâmil ilçesinde sosyoekonomik düzey olarak orta seviyede olan bir mahallede bulunmaktadır. Okulda ikili öğretim yapılmakta olup mahalledeki tek okul olduğundan sınıf mevcutları ortalamaları 40-50 arasındadır. Okulda 16 tane ikinci sınıf şubesi bulunmaktadır. Araştırma için seçkisiz olarak altı sınıf belirlenerek katılımcı öğrenciler bu sınıflardan seçilmiştir. Uzaktan eğitim sürecinde öğretmenler 13 Mart’tan Eylül 2020’ye kadar canlı ders yapamamışlardır. Ancak sosyal medya kanallarını kullanarak öğrenciler ödevlendirilmiş ve dönütler sağlanmıştır. Bu süreçte öğretmenler veliler ile iletişim halinde bulunarak öğrencileri takip etmeye çalışmışlardır. 2020 Eylül ayı ile birlikte uzaktan eğitimle telafi eğitimlerine başlanmıştır. Ancak ailelerin uzaktan eğitime erişim imkânlarının kısıtlılığı, çok çocuklu ailelerde ders saatlerinin çakışması vb. nedenlerden dolayı katılım istenilen düzeyde sağlanamamıştır

Resmî okul (B): Konya ili Meram ilçesinde sosyoekonomik bakımdan orta düzey veya ortanın altı olarak tanımlanabilecek ailelerin bulunduğu bir mahallede yer almaktadır. Annelerin veli olarak öğrencilerle daha fazla ilgilendiği babaların daha çok günün birçok kısmını evlerinin geçimini sağlamakla geçirdikleri görülmektedir. Okulda ikili öğretim yapılmakta olup mahalledeki tek okul olduğundan sınıf mevcutları ortalama 30 öğrenciden oluşmaktadır. Okulda 8 tane 2.sınıf şubesi bulunmaktadır. Araştırma için 8 şubeden 37 öğrenci seçkisiz olarak seçilmiştir. Uzaktan eğitim sürecinde öğretmenler canlı ders yapmışlar ancak, çeşitli nedenlerle öğrenci katılımı yeterince sağlanamamıştır.

Özel Okul (C): Araştırmaya dâhil edilen özel okul, Antalya ili Alanya ilçesinde bulunmaktadır. Müstakil bir kampüsü bulunan okulun 12 şubesinde toplam 270 öğrenci öğrenim görmektedir. Öğrenci ailelerinin sosyoekonomik düzeyleri oldukça iyidir. Çocukların tamamı anaokulu eğitimi almış durumdadır. Genel olarak aileler çocukların eğitim süreçleriyle yakından ilgilenmekte, çocukların ihtiyaç ve istekleri fazlasıyla karşılanmaktadır. Öğrenciler, salgın dolayısıyla okulların kapandığı uzaktan eğitim sürecinde canlı dersler ile eğitime devam etmişlerdir. Okulun sağladığı uzaktan eğitim uygulamaları ve öğrencilerin sahip olduğu imkânlar dolayısıyla süreç kesintiye uğramadan devam etmiştir. Uzaktan eğitim sürecinde günde ortalama yedi ders yapılmış gerektiğinde öğrencilerle bireysel destek çalışmaları planlanmıştır.

Salgın sürecinin öğrenmenin niteliğine etkisi öğrencilerin uzaktan eğitimden yararlanma durumuyla yakından ilişkilidir. Öğrencilerin salgın sürecinde öğrenme düzeyleri uzaktan eğitimden yararlanma durumlarıyla yakından ilişkilidir. Okulların kapalı kaldığı dönemlerde nitelikli öğrenmenin

en güvenilir yolu öğretmen ve arkadaşlarıyla birlikte olabildikleri canlı dersler olmuştur. Araştırmada ulaşılan sonuçların yorumlanmasına katkı sağlayacağı için öğretmenlere çalışma grubunda yer alan öğrencilerin uzaktan eğitimden yararlanma durumlarına ilişkin bir soru sorulmuştur. Öğretmenlerden alınan bilgiler Tablo 2’de gösterilmektedir.

Tablo 2

*Çalışma Grubunda Yer Alan Öğrencilerin Uzaktan Eğitime Katılma Durumları*

Katılma Durumu	Resmî Okul		Özel Okul	
	F	%	F	%
Her Zaman	57	57	45	84.9
Bazen	29	29	8	15.1
Hiç	14	14	0	0
Toplam	100	100	53	100

Tablo 2’ye göre, uzaktan eğitime resmî okul öğrencilerinin %57’si her zaman katılmış, %29 bazen katılmış, %14’ü ise hiç katılmamıştır. Özel okul öğrencilerinin ise yaklaşık %85’i uzaktan eğitime her zaman katılmış, yaklaşık %15’i de bazen katılmıştır. Özel okula devam eden öğrencilerden uzaktan eğitime hiç katılmayan öğrenci bulunmamaktadır.

Çalışma gruplarının oluşturulması sürecinde öncelikle okul yöneticileri araştırma konusunda bilgilendirilmiştir. Ardından sınıf öğretmenlerine araştırmanın amacı ve araştırma kapsamında yapılacak uygulama hakkında bilgi verilmiştir. Çalışma grubuna dâhil edilen öğrenciler araştırmaya katılmaya gönüllü öğretmenlerin sınıfından seçilmiştir. Öğretmenlerden kendi sınıflarında akademik başarı düzeyi yüksek, orta ve düşük olan öğrencilerden karma gruplar belirlemeleri istenmiştir. Herhangi bir zihinsel sorunu, güçlüğü veya özel bir durumu olan öğrenciler çalışma grubuna dâhil edilmemiştir. Böylece her üç okulda da çalışma grupları aynı stratejiyle oluşturulmuştur.

### Veri Toplama Aracı

Akıcı okuma araştırmalarında özellikle de bu araştırma gibi öğrenme kayıplarını tahmin etmeye dönük araştırma sonuçlarını detaylı tartışabilmenin önündeki en büyük engel veri toplama araçlarının standart olmamasıdır. Bu durum araştırmada elde edilen sonuçları mevcut araştırma sonuçlarıyla karşılaştırmayı güçleştirmektedir. Bu güçlüğü ortadan kaldırabilmek ve ulaşılan sonuçları daha iyi yorumlayabilmek için araştırmada Yıldız’ın (2016) veri toplama aracı olarak kullandığı 2. sınıf Türkçe ders kitabından alınan “Elma Kabukları” isimli hikâye edici metin kullanılmıştır.

Okuma Hızı: Okuma hızı, öğrencilerin bir dakikada doğru olarak okudukları kelime sayısını ifade etmektedir. Okuma hızının belirlenebilmesi için öğrencilerin bir dakikada okuduğu toplam kelime sayısından okuma hataları çıkarılmaktadır. Araştırmada, Akyol’un (2018) belirttiği altı hata türü (atlama, ekleme, tekrar, hiç okuyamama, yanlış okuma ve ters çevirme) okuma hatası olarak kabul edilmiştir.

Doğru Okuma (Kelime Tanıma): Doğru okuma (kelime tanıma), öğrencilerin yüzde kaç doğrulukla okuduğunu ifade etmektedir. Araştırmada öğrencilerin doğru okuma düzeyinin belirlenmesinde Rasinsky ve Padak’ın (2003) hesaplama yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemle göre doğru okuma düzeyi belirlenirken öğrencinin bir dakikada doğru okuduğu kelime sayısı okuduğu toplam kelime sayısına bölünüp yüz ile çarpılmaktadır. Buna ek olarak öğrencilerin doğru okuma bakımından hangi düzeyde okuyucu (serbest, öğretim, endişe) olduğuna karar vermek için Akyol (2018) tarafından önerilen sınıflandırmadan faydalanılmıştır. Bu sınıflandırmaya göre %99-100 oranında okuyan öğrenci kelime tanıma bakımından serbest düzeyde, %91-98 arasında okuyan öğrenci öğretim düzeyinde, %90 ve daha aşağısında olan öğrenciler ise endişe düzeyinde yer almaktadır.

### Verilerin Toplanması ve Analizi

Birinci araştırmacının başkanlığında Zoom platformundan yapılan toplantılarla veri toplama işlemlerinin adımları, yönergeleri, dikkat edilmesi gereken hususlar belirlenmiştir. Araştırmacılar belirlenen öğrencilerle okullarda müsait ve sessiz bir ortamda çalışarak veri toplamışlardır. Sohbet

havası içinde yürütülen veri toplama sürecinde öğrencilere yapılan işin bir sınav veya yarış olmadığı, notla veya başka bir yöntemle herhangi bir değerlendirme yapılmayacağı özellikle vurgulanmıştır. Sonuçların kimseyle paylaşılmayacağı, yalnızca araştırma kapsamında kullanılacağı ve kimliklerinin saklı kalacağı belirtilmiştir. Gönüllü olmaları durumunda kendilerinden kısa bir hikâye okumaları isteneceği söylenmiştir. Çalışmaya katılan öğrencilere “Bu metni bana elinden geldikince güzel bir şekilde okumanı istiyorum.” denilerek okuma işlemi başlatılmıştır.

Veri analizinin ilk aşamasında veri temizleme işlemleri kapsamında uç değerler analizi yapılarak ayırık veriler belirlenmiş ve veri setinden çıkarılmıştır. SPSS istatistik programı ile yürütülen veri analizinde varyansların homojenliği incelenmiş ve bu konuda bir sorun olmadığı belirlenmiştir. Cinsiyet ve okul türü bakımından yapılan karşılaştırmada t-testi kullanılmıştır.

## Bulgular

Bu bölümde verilerin analizi sonucunda ulaşılan araştırma bulguları alt problemlere göre sırayla sunulmuştur. Araştırmanın birinci alt problemine ilişkin bulgular Tablo 3’de sunulmaktadır.

Tablo 3

*Okul Türüne Göre Okuma Hızına İlişkin Bağımsız Gruplar T-Testi*

Ölçüm Zamanı	Okul Türü	N	$\bar{x}$	SS	sd	t	p
2. Sınıf Başı (Ekim 2020)	Resmî	100	42.82	24.95	151	-3.62	.000
	Özel	53	57.43	21.25			
2.Sınıf Sonu (Haziran 2021)	Resmî	100	58.04	27.53	151	-6.16	.000
	Özel	53	83.39	22.26			

Tablo 3 incelendiğinde, 2.sınıf başladığında devlet okullarına devam eden öğrencilerin okuma hızı ( $\bar{x}=42.82$ ) ile özel okula devam eden öğrencilerin okuma hızı ( $\bar{x}=57.43$ ) arasında özel okul öğrencileri lehinde anlamlı farklılık olduğu görülmektedir ( $t_{(151)}=-3.62$ ;  $p<.01$ ). Benzer şekilde ikinci sınıf sonunda da devlet okullarına devam eden öğrencilerle ( $\bar{x}=58.04$ ) özel okul öğrencileri ( $\bar{x}=83.39$ ) arasında özel okul öğrencileri lehinde anlamlı farklılık vardır ( $t_{(151)}=-6.16$ ;  $p<.01$ ). Bu durum, salgın (covid-19) başladığında ilkokul 1. sınıfta olan öğrencilerin 2. sınıf başında (Ekim 2020) ve sonunda (Haziran 2021) sahip oldukları okuma hızlarında okul türünün anlamlı bir değişken olduğunu, resmî okul öğrencilerinin özel okul öğrencilerinden yavaş okuduğunu göstermektedir. İkinci sınıf boyunca öğrencilerin okuma hızlarında meydana gelen değişimi ortaya çıkarabilmek için yapılan analiz sonuçları Tablo 4’te görülmektedir.

Tablo 4

*Okul Türüne Göre Okuma Hızına İlişkin Bağımlı Gruplar T-Testi*

Okul Türü	N	Ölçüm Zamanı	$\bar{x}$	SS	Sd	t	p
Resmî	100	2. Sınıf Başı	42.82	24.95	99	-10.07	.00
		2. Sınıf Sonu	58.04	27.53			
Özel	53	2. Sınıf Başı	57.43	21.25	52	-14.62	.00
		2. Sınıf Sonu	83.39	22.26			

Tablo 4, okuma hızlarının devlet ve özel okulun kendi içinde ilerleme düzeyleri bakımından ortalamalar değerlendirildiğinde resmî okul öğrencilerinin sene başı okuma hızları  $\bar{x}=42.82$  iken sene sonunda bu hız  $\bar{x}=58.04$ ’e yükselerek anlamlı bir ilerleme göstermiştir ( $t_{(99)}=-10.07$ ;  $p<.01$ ). Bu durumda resmî okul öğrencilerinin okuma hızlarında 15.22 kelimelik (%35.5) artış olduğu görülmektedir. Özel

okul öğrencilerinin sene başı okuma hızları  $\bar{x}=57.43$  iken sene sonunda bu hız  $\bar{x}=83.39$ 'a yükselerek anlamlı bir gelişme göstermiştir ( $t_{(52)}=-14.62$ ;  $p<.01$ ). Bu durum özel okul öğrencilerinin okuma hızlarında 25.96 kelimelik (%45.6) artış olduğunu göstermektedir. Okuma hızı bakımından özel okul öğrencileri %10 daha fazla ilerlemişlerdir. İki grup arasında sene başında 14.61 olan dakikada doğru okunan kelime sayısı farkı sene sonunda 28.35'e çıkmıştır. İkinci alt problem doğrultusunda devlet ve özel okul öğrencilerinin okuma hızlarının cinsiyete göre farklılaşma durumu Tablo 5'te görülmektedir.

Tablo 5  
*Cinsiyete Göre Okuma Hızına İlişkin Bağımsız Gruplar T-Testi*

Okul Türü	Ölçüm Zamanı	Cinsiyet	N	$\bar{x}$	SS	Sd	t	p
Resmî	2. Sınıf Başı (Ekim 2020)	Kız	51	44.07	22.80	98	.55	.56
		Erkek	49	41.16	26.49			
	2.Sınıf Sonu (Haziran 2021)	Kız	51	61.92	26.02	98	1.44	.15
		Erkek	49	54.00	28.73			
Özel	2. Sınıf Başı (Ekim 2020)	Kız	21	53.04	16.16	51	-1.22	.23
		Erkek	32	60.01	23.82			
	2.Sınıf Sonu (Haziran 2021)	Kız	21	80.00	20.65	51	-.89	.37
		Erkek	32	85.00	23.30			

Tablo 5 incelendiğinde, 2. sınıf başında resmî okulda öğrenim gören kız öğrencilerin okuma hızı ( $\bar{x}=49.21$ ) ile erkek öğrencilerin okuma hızı ( $\bar{x}=44.07$ ) arasında anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir ( $t_{(98)}=.55$ ;  $p>.05$ ). Aynı şekilde resmî okulunda öğrenim gören kız ve erkek öğrencilerin 2. sınıf sonunda da okuma hızları arasında anlamlı farklılık yoktur. Tabloda yer alan bulgular özel okul öğrencileri bakımından incelendiğinde kızların 2.sınıf başındaki okuma hızı ( $\bar{x}=53.04$ ) ile erkeklerin okuma hızı ( $\bar{x}=60.01$ ) arasında anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir ( $t_{(51)}=-1.22$ ;  $p>.05$ ). İkinci sınıf sonunda da özel okul öğrencilerinin okuma hızlarında cinsiyet bakımından anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. Tablo genel olarak değerlendirildiğinde salgın (covid-19) başladığında ilkökul 1. sınıfta olan öğrencilerin 2. sınıf başında (Ekim 2020) ve sonunda (Haziran 2021) sahip oldukları okuma hızlarında cinsiyetin anlamlı bir değişken olmadığı görülmektedir. Araştırmanın üçüncü alt problemine cevap verebilmek için öğrencilerin doğru okuma becerilerinde meydana gelen değişime ilişkin bulgular Tablo 6'da sunulmaktadır.

Tablo 6  
*Okul Türüne Göre Doğru Okuma Becerisine İlişkin Bağımsız Gruplar T-Testi*

Ölçüm Zamanı	Okul Türü	N	$\bar{x}$	SS	Sd	t	p
2. Sınıf Başı (Ekim 2020)	Resmî	100	89.50	8.40	151	-2.34	.02
	Özel	53	92.69	7.17			
2.Sınıf Sonu (Haziran 2021)	Resmî	100	90.91	6.96	151	-4.46	.00
	Özel	53	95.53	3.39			

Tablo 6 incelendiğinde, 2.sınıf başında resmî okulda öğrenim gören öğrencilerin doğru okuma ortalamaları %89.50, özel okulda öğrenim gören öğrencilerin %92.69 olduğu görülmektedir. Özel okul ve resmî okul öğrencileri arasındaki bu farkın özel okul öğrencileri lehinde anlamlı olduğu görülmektedir ( $t_{(151)}=-2.34$ ;  $p<.05$ ). Tablo 2. sınıf sonunda ulaşılan doğru okuma becerileri açısından incelendiğinde resmî okul öğrencilerinin doğru okuma ortalaması %90.91 iken özel okul öğrencilerinininki %95.53 olarak tespit edilmiştir. Özel okul öğrencileri sene başında olduğu gibi sene sonunda da resmî okul öğrencilerinden anlamlı düzeyde daha doğru okumaktadır ( $t_{(151)}=-4.46$ ;  $p<.05$ ). Bu durum, salgın (covid-19) başladığında ilkökul 1. sınıfta olan öğrencilerin 2. sınıf başında (Ekim



2020) ve sonunda (Haziran 2021) sahip oldukları doğru okuma becerileri üzerinde okul türünün anlamlı bir değişken olduğunu, özel okul öğrencilerinin daha doğru okuduğunu göstermektedir. Devlet ve özel okul öğrencilerinin doğru okuma becerilerinin 2.sınıf boyunca gelişimi Tablo 7’de sunulmaktadır.

Tablo 7

*Okul Türüne Göre Doğru Okuma Becerisine İlişkin Bağımlı Gruplar T-Testi*

Okul Türü	N	Ölçüm Zamanı	$\bar{x}$	SS	Sd	t	p
Resmî	100	2. Sınıf Başı	89.50	8.41	99	-1.92	.06
		2. Sınıf Sonu	90.91	6.92			
Özel	53	2. Sınıf Başı	92.69	7.17	52	-4.07	.00
		2. Sınıf Sonu	95.53	3.93			

Tablo 7, devlet ve özel okul öğrencilerinin doğru okuma becerilerinin kendi içinde ilerleme düzeyleri bakımından ortalamalar değerlendirildiğinde resmî okul öğrencilerinin 2. sınıf başı doğru okuma düzeyleri  $\bar{x}=89.50$  iken sene sonunda bu düzeyin  $\bar{x}=90.91$  olduğu ve ilerlemenin anlamlı olmadığı görülmektedir ( $t_{(99)}=-1.92$ ;  $p>.05$ ). Özel okul öğrencilerinin 2. sınıf başı doğru okuma düzeyi  $\bar{x}=92.69$  iken sene sonunda bu düzeyi  $\bar{x}=95.53$ 'e yükselerek anlamlı bir gelişme göstermiştir ( $t_{(52)}=-4.07$ ;  $p<.01$ ). Her iki grubun doğru okuma becerisi bir başka açıdan karşılaştırıldığında, resmî okul öğrencileri sene sonunda bile özel okul öğrencilerinin sene başında sahip olduğu doğru okuma becerisine ulaşamamıştır. Dördüncü alt problem doğrultusunda devlet ve özel okul öğrencilerinin doğru okuma becerilerinin cinsiyete göre farklılaşma durumu Tablo 8’te görülmektedir.

Tablo 8

*Cinsiyete Göre Doğru Okuma Becerisine İlişkin T-Testi*

Okul Türü	Ölçüm Zamanı	Cinsiyet	N	$\bar{x}$	SS	Sd	t	p
Resmî	2. Sınıf Başı (Ekim 2020)	Kız	51	91.16	7.67	98	2.04	.04
		Erkek	49	87.77	8.58			
	2.Sınıf Sonu (Haziran 2021)	Kız	51	92.25	6.01	98	1.98	.05
		Erkek	49	89.51	7.63			
Özel	2. Sınıf Başı (Ekim 2020)	Kız	21	94.76	5.30	51	1.73	.08
		Erkek	32	91.33	7.90			
	2.Sınıf Sonu (Haziran 2021)	Kız	21	96.02	3.79	51	.73	.46
		Erkek	32	95.21	4.05			

Tablo 8 incelendiğinde, 2. sınıf başında resmî okulda öğrenim gören kız öğrencilerin doğru okuma düzeyleri ( $\bar{x}=91.16$ ) ile erkek öğrencilerin doğru okuma düzeyleri ( $\bar{x}=87.77$ ) arasında anlamlı farklılık olduğu görülmektedir ( $t_{(98)}=2.04$ ;  $p<.05$ ). Ancak resmî okulda öğrenim gören kız ve erkek öğrencilerin 2. sınıf sonunda da doğru okuma becerileri bakımından aralarında anlamlı farklılık yoktur. Tabloda yer alan bulgular özel okul öğrencileri bakımından incelendiğinde, kızların 2.sınıf başındaki doğru okuma düzeyleri ( $\bar{x}=94.76$ ) ile erkeklerin doğru okuma düzeyleri ( $\bar{x}=91.33$ ) arasında anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir ( $t_{(51)}=-1.73$ ;  $p>.05$ ). İkinci sınıf sonunda da özel okul öğrencilerinin doğru okuma düzeylerinde cinsiyet bakımından anlamlı farklılık olmadığı görülmektedir. Tablo genel olarak değerlendirildiğinde salgın (covid-19) başladığında ilkökul 1. sınıfta olan öğrencilerin doğru okuma becerileri cinsiyetin etkili bir değişken olmadığı söylenebilir.

**Sonuç, Tartışma ve Öneriler**

Salgın (covid-19) başladığında 1. sınıfta olan resmî okul öğrencilerinin okuma hızı hem 2. sınıf başında hem de sonunda özel okulda öğrenim gören akranlarından anlamlı olarak düşük bulunmuştur. Resmî okul öğrencileri özel okul öğrencilerinin sene başında sahip olduğu okuma hızına ancak sene sonunda ulaşabilmiştir. Bu durum her iki grup arasında okuma hızı bakımından bir yıllık fark olduğunu göstermektedir. Yıldız (2016) bu araştırmaya dâhil edilen resmî okullarla sosyoekonomik düzey bakımından benzerlik gösteren bir okulda akıcı okuma becerilerinin gelişimini ilkököl boyunca izlemiş ve 2.sınıf öğrencilerinin sene başı (Ekim) okuma hızını 56.40, sene sonu (Mayıs) okuma hızını ise 69.76 olarak tespit etmiştir. Bu bakımdan ulaşılan sonuçlar salgın öncesiyle karşılaştırıldığında resmî okula devam eden öğrencilerin 2.sınıfa okuma hızı bakımından %27'lik bir kayıpla başladıkları ve ikinci sınıfı yaklaşık %17'lik bir kayıpla bitirdikleri söylenebilir. Bu durum Kuhfeld ve Tarasawa'nın (2020) normal bir okul yılına kıyasla 2020 sonbaharında okula başlayan öğrencilerin okuma becerilerinde %30'luk kayıp yaşanacağına yönelik tahminleriyle oldukça uyumludur. İkinci sınıf boyunca resmî okul öğrencilerinin okuma hızında yaklaşık %35'lik artış olurken bu oran özel okul öğrencilerinde %45 olmuştur. İki grup arasında sene başında 14.61 olan dakikada doğru okunan kelime sayısı farkı sene sonunda yaklaşık iki kat artarak 28.35'e çıkmıştır. Bu durum eğitimde fırsat eşitliği bakımından ciddi sorunlar olduğunu göstermektedir. Zaten avantajlı duruma olanlar daha da ilerlemiş dezavantajlı olanlar ise geride kalmaya devam etmiştir. İki grup arasındaki fark açılarak dezavantajlı grupların aleyhine işleyen bir eğitim öğretim süreci geride bırakılmıştır.

Okuma hızlarına benzer şekilde doğru okuma becerileri bakımından da özel okul öğrencilerinin daha iyi durumda olduğu belirlenmiştir. Salgın (covid-19) başladığında 1. sınıfta olan resmî okul öğrencilerinin doğru okuma düzeyleri 2. sınıf başında ve sonunda özel okulda öğrenim gören akranlarından anlamlı olarak düşük olduğu belirlenmiştir. Buna ek olarak özel okul öğrencilerinin doğru okuma becerileri anlamlı şekilde gelişip salgın öncesi düzeye yaklaşmış ancak resmî okul öğrencilerinde anlamlı bir gelişme olamamıştır. Akyol'un (2018) sınıflandırması açısından değerlendirildiğinde resmî okul öğrencileri sene başında doğru okuma becerisi bakımından bireysel desteğe ihtiyaç olduğu düşünülen öğrenciler için belirlenmiş olan doğru okuma yüzdesi sınırının (%90) altında olduğu ve seneyi de bu sınırın biraz üzerinde tamamladıkları belirlenmiştir. Sene boyunca resmî okul öğrencilerinin doğru okuma becerilerinde anlamlı bir gelişme olmazken özel okul öğrencilerinin doğru okuma becerileri anlamlı düzeyde gelişmiştir. Bu durum resmî okul öğrencilerinin doğru okuma becerilerini geliştirecek destekten yıl içinde mahrum kaldıklarını göstermektedir. İkinci sınıf düzeyindeki bir öğrenci sene başında ikinci sınıf kitabından bir metni öğretim düzeyinde sene sonunda ise bağımsız düzeyde okuyabilmelidir (Akyol, Yıldırım, Ateş, Çetinkaya ve Rasinski, 2014, s.11). Ancak çalışmada öğrencilerin doğru okuma becerisi bakımından öğretim düzeyinin alt sınırında olduğunu göstermektedir. Yine bu düzey Kaya'nın (2016) doğru okuma becerisini birinci sınıf sonunda %95, ikinci sınıf sonunda ise %97 olarak tespit ettiği araştırma sonuçlarına göre oldukça düşüktür. Benzer şekilde Yıldız (2016) birinci sınıf sonunda %95, ikinci sınıf başında ve sonunda yaptığı ölçümlerde resmî okul öğrencilerinin doğru okuma yüzdelerini yaklaşık %96 olarak tespit etmiştir. Salgın öncesi araştırmalarla karşılaştırıldığında resmî okul öğrencilerinin 2. sınıfa doğru okuma becerilerinde yaklaşık %5'lik kayıp ile başladıkları ve bu becerilerinde anlamlı bir gelişme olmadan seneyi tamamladıkları görülmektedir. Doğru okuma becerisinin belirlenmesinde temel ölçüt öğrencilerin okuma hatalarıdır. Ulaşılan sonuçlar okuma hataları bakımından biraz daha irdelendiğinde resmî okul öğrencilerinin salgın öncesi %5 hata oranıyla (%95 doğruluk) okurken salgın sonrası hata oranının iki katına çıkarak %10'a ulaştığı (%90 doğruluk) anlaşılmaktadır.

Araştırma sonuçlarına göre sosyoekonomik düzeyin okuma becerilerini etkileyen önemli bir değişken olduğu anlaşılmaktadır. Benzer şekilde Baştuğ (2012) ilköğretim birinci kademe öğrencileriyle yaptığı araştırmada sosyoekonomik düzeyi üst düzey olan öğrenciler ile orta ve alt sosyoekonomik düzeyde olan öğrenciler arasında üst sosyoekonomik düzeyde olan öğrencilerin akıcı okuma becerilerinin daha iyi olduğu sonucuna ulaşmıştır. Şahin (2009) 6, 7 ve 8. sınıfta öğrenim gören 1323 öğrenci ile gerçekleştirdikleri araştırmada öğrencilerin sosyoekonomik düzeyleri ile okuryazar olma oranları ve okuma alışkanlıkları arasında doğru orantı olduğunu tespit etmiştir. Baştuğ ve Keskin (2012) sosyoekonomik durum değişkenine göre öğrencilerin akıcı okuma becerileri ile anlama düzeyleri arasındaki ilişkiyi araştırdıkları çalışmada sosyoekonomik düzeyi yüksek olan öğrenciler lehine

sonuçlar elde etmişlerdir. Çiftçi ve Temizyürek (2008), Coşkun (2003) ve Armut (2017) çalışmalarında akıcı okuma becerileri yönünden sosyoekonomik düzeyi yüksek olan öğrenciler lehine sonuçlara ulaşmışlardır. Bu çalışmaların sonuçları bu araştırmanın sonuçlarıyla örtüşmektedir. Bu çalışmalardan hareketle sosyoekonomik düzeyin salgın döneminde daha önemli bir faktöre dönüştüğü söylenebilir. Çünkü sosyoekonomik olarak üst düzeyde olan veliler imkânlarını kullanarak salgın döneminde de çocuklarının eğitimlerini devam ettirmeyi düşünmüşlerdir.

Paris (2017) araştırmasında sosyoekonomik düzeyin akıcı okuma becerisini etkileyip etkilemediğini araştırmış ancak gruplar arasında (resmî okul- özel okul öğrencileri) anlamlı bir farklılaşmanın olmadığını tespit etmiştir. Ancak alt sosyoekonomik düzeyde olan öğrencilerin doğru okuma yüzdelerinin üst sosyoekonomik düzeyde olan öğrencilerden daha düşük olduğunu belirlemiştir. Gözler ve Paris (2018) tarafından ilkökul öğrencilerinin öğrenim gördükleri okul türüne (resmî-özel) göre akıcı okuma becerilerini inceledikleri çalışmada okul türü açısından anlamlı bir farklılık görülmemiştir. Aynı zamanda bu çalışmada sosyoekonomik düzey açısından da öğrenciler arasında doğru okunan kelime sayısı ve doğru okuma yüzdesi bakımından anlamlı bir farklılaşma olmamıştır. Çalışmanın sonuçları bu çalışmanın sonuçları ile örtüşmemektedir. Bu sonuçtan hareketle salgın döneminde düşük sosyoekonomik düzeyde olan öğrencilerin öğrenme kayıpları yaşadıkları sonucuna ulaşılabilir. Çünkü normal süreçte Gözler ve Paris (2018) tarafından gerçekleştirilen araştırmada devlet ve özel okullar arasında öğrencilerin okuma becerileri açısından anlamlı bir farklılık görülmezken, salgın sürecinde yapılan bu araştırmada özel okullar lehine anlamlı bir farklılık oluşmuştur. Salgın sürecinin başında özel okullar ve çocukları özel okulda öğrenime devam eden öğrencilerin aileleri imkânlarını seferber ederek süreci en az öğrenme kaybıyla atlattıkları çalışmaları düşünülebilir.

Aslında alanyazın incelendiğinde okuma becerisi ile ilgili çalışmaların genelinde sosyoekonomik düzey ile okuma becerileri arasında bir doğru orantı görülmektedir. Çünkü sosyoekonomik düzey sadece maddi imkânları kapsamamakta aynı zamanda ebeveynlerin eğitim durumu, yaşanan çevre vb. bileşenleri de ifade etmektedir. Bu bileşenler de akıcı okuma becerileri üzerinde olumlu etkiye sahip olabilmektedir. Dezavantajlı durumda olan öğrenciler belki de sadece formel ortamlarda okuma becerilerini geliştirebilmektedirler. Salgın süreciyle birlikte bu imkânlardan mahrum kalınca bu durum olası öğrenme kayıplarını olağan hale getirmiştir. Bu durum Matthew Etkisi (Stanovich, 1986) bakımından ele alındığında okuma becerisi zayıf olanın zayıf kalmaya devam ederken okuma becerisinde iyi olanın sahip olduğu üstünlüğü sürdürdüğünü göstermektedir.

Salgın (covid-19) başladığında (Mart 2020) ilkökul 1. sınıfta olan öğrencilerin 2. sınıf başında (Ekim 2020) okuma hızları arasında cinsiyet bakımından anlamlı farklılık yoktur. Kızların okuma hızı ( $\bar{x}=49.21$ ) erkeklerden ( $\bar{x}=45.93$ ) bir miktar yüksek olmakla birlikte aradaki fark anlamlı değildir. Ancak doğru okuma becerileri bakımından kızlar erkeklerden daha iyi durumdadır. Baştuğ (2012), Paris (2017), Kaya ve Doğan (2016), Saat (2019);Gözler ve Paris (2018); Baştuğ ve Keskin (2012), akıcı okuma becerisi ile ilgili yaptıkları çalışmada cinsiyet değişkeninin akıcı okuma ve akıcı okumanın alt bileşenlerinde anlamlı bir farklılığa neden olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Kaman, (2012) okuma ve anlama düzeyi puanı, Armut (2017) daha hızlı ve az hata ile okuma, Bilge (2015) doğru okuma yüzdesi gibi akıcı okuma becerilerinde kız öğrenciler lehine sonuçlar bulunmuştur. Buradan hareketle kız öğrencilerin akıcı okuma becerilerinde bütüncül olarak değil ancak bu araştırmada olduğu gibi doğru okuma gibi akıcı okumanın bazı alt becerilerinde daha iyi oldukları söylenebilir. Kaya (2016) akıcı okuma ile ilgili yürüttüğü boylamsal araştırmada akıcı okumanın doğru okuma dışındaki bileşenlerinde cinsiyet faktörü bağlamında bu araştırma ile örtüşen sonuçlar elde etmişken doğru okuma becerisinde ikinci sınıfta erkek öğrenciler lehine anlamlı bir farklılık bulmuştur. Bu farklılığın kaynağı öğrencilerin bireysel olarak daha fazla gayret göstermeleri ya da ebeveynlerin çocuklarla ilgilenmeleri sonucunda ortaya çıktığı düşünülebilir.

Salgın sürecinde akıcı okuma becerilerinde yaşanan gelişimi ortaya çıkarması bakımından önemli olan bu araştırmanın bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Bunların başında araştırma kapsamında salgın öncesiyle yapılan karşılaştırmaların resmî okul öğrencileriyle sınırlı kalması gelmektedir. Bu araştırmayla benzer sosyoekonomik düzeyden resmî okul öğrencilerine ilişkin yine bu araştırmada kullanılan veri toplama aracı kullanılarak elde edilmiş verilerin olması bu karşılaştırmayı mümkün kıldı. Ancak özel okul öğrencilerine ilişkin salgın öncesi verilerin olmaması önemli bir sınırlılık olarak

söylenbilir. Başka bir sınırlılık ise çalışma grubunun sayısının azlığıdır. Araştırma için gerekli veriler salgın sürecinin değişkenleri ve araştırmacıların şartlarından kaynaklanan sınırlılıklarla toplanabildi. Hem resmî hem özel okul için daha fazla sayıda öğrenciye ulaşılabilirdi ancak şartlar buna imkân vermedi. Araştırmada sosyoekonomik düzeyin başka değişkenleri (aile geliri, ebeveyn eğitim durumu vb ) dâhil edilebilirdi. Böylece daha etkili analizler ve değerlendirmeler yapılabilirdi. Araştırmaya köy okulları dâhil edilebilseydi araştırmayı zenginleştirebilirdi. Çünkü teknolojik altyapı sorunlarından dolayı köy ilkokullarında öğrenim gören çocuklar uzaktan eğitim imkânlarından daha az yararlanmışlardır.

Milli Eğitim Bakanlığı salgın sürecinde pek çok eğitsel uygulamayı işe koşarak öğrencileri desteklemeye çalıştı. Ancak bu desteklerden faydalanma düzeyi öğrencilerin sahip olduğu imkânlarla şekillendi. Okuma becerileri bağlamında ulaşılan sonuçlar özellikle resmî okul öğrencilerinin ciddi kayıp yaşadığını göstermektedir. Dezavantaj arttıkça öğrenme kaybının artacağı aşikârdır. Öncelikle Türkiye genelinde okuma becerilerinde yaşanan kaybı ortaya çıkarmak için tarama çalışmaları yapılmalıdır. Ardından müfredat ve materyal boyutunda, öğretmen ve aile eğitimi kapsamında bu kayıpları telafi etmeye dönük eylem planları hazırlanmalıdır. Türkiye’yi bu konuda bekleyen en önemli sorun okul türleri arasında gittikçe artan öğrenme farklarıdır. Özel okul öğrencileri resmî okula giden akranlarından oldukça ilerdedir. Bakanlık resmî okulları ve dezavantajlı grupları pozitif ayrımcılığa tabi tutarak destekleme çabası içinde olmalıdır. Süreç içerisinde özellikle dezavantajlı bölgelerde ve birinci sınıflarda asgari düzeyde de olsa öğrencilerin okul ve öğretmenle bağlarını sürdüreceği şekilde okullar açık tutulabilir ve telafi eğitimleri planlanabilirdi. Çünkü özellikle salgının ilk dönemlerinde öğrenciler bir anda boşta kaldılar. Kaldı ki bu süreçte öğrencilerini günlük olarak takip eden öğretmenler (ödevlendirme, video konferans, velilerle iletişim içinde olma vb.) nispeten öğrencilerinin başarılarını arttırdılar. Ancak asıl bundan sonraki süreçte de yine öğretmenlere iş düşmektedir. Öğretmenler öğrencilerin okuma becerilerini iyileştirmeden öğrenme kayıplarını gidermenin mümkün olmayacağı bilinciyle hareket ederek öğrencilerini desteklemenin yollarını aramalıdır. Öğrenme kayıplarını asgari düzeye indirmek için öğrencileri bireysel olarak takip etmeli; dijital kanalları kullanarak aile ile işbirliği yapmanın yollarını aramalıdır. Akıcı okuma stratejileri konusunda bilgi edinip uygun olanlarını yüz yüze eğitim ve uzaktan eğitim sürecinde kullanabilirler. Bunlara ek olarak okuma becerilerinde yaşanan kayıplar başta olmak üzere öğrenme kayıplarının tespiti ve telafisine yönelik farklı sınıf düzeylerinde, farklı bölgelerde, farklı okul türlerinde, farklı dezavantajlı gruplarda bilimsel araştırmalar yapılmalıdır.

### **Yazarların Katkı Oranı**

Bu araştırma, birinci yazar tarafından planlanmış ve onun rehberliğinde yürütülmüştür. Kuramsal kısmın tasarımı, yöntem, bulgu ve tartışmanın yazılması ağırlıklı olarak birinci yazar tarafından yapılmış; veri toplama süreci diğer yazarlar tarafından gerçekleştirilmiştir. Ayrıca ikinci ve üçüncü yazar tarafından literatür taraması yapılmış ve bazı bölümlerin yazımında ikinci yazar katkıda bulunmuştur. Bu bağlamda yazarların katkı oranları ilk yazarın, %40; ikinci yazarın, %25; üçüncü yazarın,%20 ve dördüncü yazarın ise %15 olarak belirlenmiştir.

### **Çıkar Çatışması**

Çalışmada çıkar çatışması oluşturabilecek herhangi bir durum yoktur.

### **Kaynaklar**

- Özdoğan, A.Ç.ve Berkant, H., G. (2020). Covid-19 Pandemi Dönemindeki Uzaktan Eğitime İlişkin Paydaş Görüşlerinin İncelenmesi. *Milli Eğitim Dergisi*, Özel Sayı, 13-43.
- Akyol, H. (2018). Türkçe ilk okuma yazma öğretimi. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Akyol, H., Yıldırım, K., Ateş, A. ve Çetinkaya, Ç., Rasinski, T.V. (2014). Okumayı değerlendirme. Ankara: Pegem A Yayınları
- Arı, A. (2004). Yaz tatili öğrenme kaybı konusunda öğretmen görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 163, 91-103.

- Arı, A. (2005). İlköğretim okulu öğrencilerinin yaz tatilindeki öğrenme kayıpları. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Armut, M. (2017). *Ortaokul öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (Yozgat ili örneği)*. Yüksek Lisans Tezi, Ahi Evran Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırşehir.
- Arslan, A. (2013). Okuma becerisi ile ilgili maddelerde cinsiyet değişkeni. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 2 (2), 251-265.
- Baştuğ, M. (2012). *İlköğretim I. kademe öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin çeşitli değişkenler açısından incelenmesi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Baştuğ, M., ve Keskin, H. K. (2012). Akıcı okuma becerileri ile anlama düzeyleri(basit ve çıkarımsal) arasındaki ilişki. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 13(3), 227-274.
- Bilge, H. (2015). *Ortaokul öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin çeşitli değişkenlere göre karşılaştırılması*. Yüksek Lisans Tezi, Erzincan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Erzincan.
- Budak, F.,ve Korkmaz, Ş, (2020). “COVID-19 Pandemi Sürecine Yönelik Genel Bir Değerlendirme: Türkiye Örneği”. *Sosyal Araştırmalar ve Yönetim Dergisi*, 1, 62-79
- Büyükoztürk, Ş., Kılıç-Çakmak, E., Akgün, E.Ö., Karadeniz, Ş.,ve Demirel, F. (2014). Bilimsel araştırma yöntemleri. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık
- Coşkun, A . (2003). Çeşitli Değişkenlere Göre Lise Öğrencilerinin Etkili Okuma Becerileri ve Bazı Öneriler . *Türklük Bilimi Araştırmaları* , (13) ,
- Çiftçi, Ö., ve Temizyürek, F. (2008). İlköğretim 5. Sınıf Öğrencilerinin Okuduğunu Anlama becerilerinin Ölçülmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 5 (9), 109-129.
- Erden, G., Kurdoğlu, F.,ve Uslu, R. (2003). İlköğretim Okullarına Devam Eden Türk Çocuklarının Sınıf Düzeylerine Göre Okuma Hızı ve Yazım Hataları Normlarının Geliştirilmesi. *Türk Psikiyatri Dergisi*. 13(1), 5-13.
- Görgülü Arı, A., ve Hayır Kanat, M. (2020). Covid-19 (Koronavirüs) üzerine öğretmen adaylarının görüşleri. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Salgın Hastalıklar Özel Sayısı, 459-492.
- Gözler, A., ve Paris, H. (2018). İlkokul öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin okul türlerine göre incelenmesi. *The Journal of International Education Science* , 5(14), 72-84.
- Güneş, F. (2007). *Türkçe Öğretimi ve Zihinsel Yapılandırma*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Kaman, Ş. (2012). *Akıcı Okuma Stratejilerini Kullanmanın İlköğretim Üçüncü Sınıf Öğrencilerinde Okuma Becerisini Geliştirmeye Etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırşehir.
- Karasar, N. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemi (28. Baskı)*, Ankara: Nobel Yayın Dağıtım
- Kaya, D. (2016). Akıcı Okuma Gelişiminin Değerlendirilmesine Yönelik Boylamsal Bir Çalışma. *Okuma Yazma Eğitimi Araştırmaları*, 2016, 4 (2), 14-25.
- Kaya, D., ve Doğan, B. (2016). Birinci sınıf öğrencilerinin akıcı okumalarının değerlendirilmesi. *International Periodical for the Languages, Literature and History of Turkish or Turkic* , 11 (3), 1435-1456.
- Kızıldaş, Y. (2019). *Ana Dili Farklı İlkokul Öğrencilerinin Akıcı Okuma Ve Okuduğunu Anlama Becerilerinin İncelenmesi*. Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

- Kuhfeld, M. and Tarasawa, B. (2020). The COVID-19 slide: What summer learning loss can tell us about the potential impact of school closures on student academic achievement. NWEA. <https://www.nwea.org/content/uploads/2020/05/Collaborative-Brief-Covid19-Slide-APR20.pdf>. 16.02.2021 tarihinde erişilmiştir.
- National Reading Panel. (2000). Teaching children to read: An evidence-based assessment of the scientific research literature on reading and its implications for reading instruction. National Reading Panel <http://www.nichd.nih.gov/publications/pubs/nrp/documents/report.pdf> (Erişim Tarihi: 12.05.2021)
- Öğretmen Akademisi Vakfı (2020). Pandemi döneminde gündelik pratikler, algı ve eğitim ihtiyaçları araştırma raporu. [https://orav.org.tr/i/assets/pdf/degerlendirme-raporlari/PandemDonemindeGundelikPratikler\\_Algı\\_Egitim\\_%C4%B0htiyaclar%C4%B1\\_Ara%C5%9Ft%C4%B1rmaRaporu\\_.pdf](https://orav.org.tr/i/assets/pdf/degerlendirme-raporlari/PandemDonemindeGundelikPratikler_Algı_Egitim_%C4%B0htiyaclar%C4%B1_Ara%C5%9Ft%C4%B1rmaRaporu_.pdf). 16.02.2020 tarihinde erişilmiştir.
- Paris, H. (2017). *İlkökul öğrencilerinin akıcı okuma becerilerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Erciyes Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Kayseri.
- Rasinsky, V. T., and Padak, N. (2003). *3-minute reading assessments: Word recognition, comprehension, vocabulary. Grade 1-8*. New York: Scholastic.
- Saat, F. (2019). *İlkökulda öz değerlendirilmeye dayalı sesli okuma yönteminin akıcı okuma ve okuduğunu anlamaya etkisi*. Yüksek Lisans Tezi, Niğde Ömer Halis Demir Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Üniversitesi, Niğde.
- Sarı T., ve Nayır, F. (2020). Pandemi dönemi eğitim: sorunlar ve fırsatlar. *Turkish Studies*, 15(4), 959-975. doi: 10.7827/TurkishStudies.44335
- Sezgin, F., Erdoğan, O., ve Dağ, S. (2020). Ortaöğretim öğrencilerinin yaz tatili öğrenme kayıpları: Aile eğitim düzeyine ilişkin bir analiz. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(226), 35-52
- Stanovich, K. E. (1986). Matthew effects in reading: Some consequences of individual differences in the acquisition of literacy. *Reading Research Quarterly*, 21(4), 360-470
- Şahin, A. (2009). İlköğretim 6. 7. ve 8. Sınıf Öğrencilerinin Kitap Okuma Alışkanlıklarının İncelenmesi (Kırşehir İli Örneği) . II. Uluslararası Türkçenin Eğitimi-Öğretimi Kurultayı. Ankara Üniversitesi 2-4 Temmuz 2009. Nevşehir
- Şen, E. U. (2009). *Yapılandırmacı yaklaşım temelli yeni ilköğretim programı kılavuzluğunda gerçekleştirilen öğretim etkinlikleri sonrası yaz tatili öğrenme kayıpları*. Yüksek Lisans Tezi, Ondokuzmayıs Üniversitesi Sosyal Bilimleri Enstitüsü, Samsun.
- Vural, S. (2007) *Ailenin sosyoekonomik düzeyinin birinci sınıf öğrencilerinin aile-öğretmen iletişimi ve okuma yazma başarısıyla ilişkisi*. Yüksek Lisans Tezi. Sakarya Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü
- WHO. (2020). *Timeline: Who's COVID-19 response*. [Erişim Adresi: <https://www.who.int/emergencies/diseases/novel-coronavirus-2019/interactive-timeline#>] Erişim Tarihi: 02.04.2021
- Yıldız, M. (2014, Mayıs). Yaz tatili akıcı okuma becerilerini nasıl etkilemektedir? İlkökulun ilk iki yılına yönelik izleme çalışması. *13. Ulusal Sınıf Öğretmenliği Eğitimi Sempozyumu*, 29-31 Mayıs, Dumlupınar Üniversitesi, Kütahya.
- Yıldız, M. (2021). Pandemi sürecinde öğrenme kayıpları ve okuma becerilerinin önemi. *Eğitimin Sesi*, 66, 10-15.

Yıldız, M. K. (2016, Aralık).İlkokulda akıcı okumanın gelişimi:4 yıllık izleme çalışması. *Uluslararası Türk Dünyası Eğitim Bilimleri ve Sosyal Bilimler Kongresi*, 1-4 Aralık, Antalya, Türkiye.

## **Extended Abstract**

### **Introduction**

The pandemic (Covid 19) has caused many problems in the field of education. At the beginning of these problems are academic, social and emotional losses caused by the school closure. During the pandemic process, face to face education was carried out in diluted classes in various periods two days a week in Turkey, but mainly distance education activities were continued. In this period of being away from school, one of the most important problems experienced is learning losses. The first stage in which reading skills are formally acquired is the first grade. It is aimed to train students who progress step by step towards fluent reading after an effective initial literacy teaching in the first grade. Reading fluency is a skill that should be developed especially in primary school years. In this study, it was aimed to examine the development of reading fluency skills in pandemic conditions during the second grade and to evaluate possible learning losses.

### **Method**

In this study, general survey model was used. The study group of the research consists of all of the 153 students. 100 of these students study in public schools in Gaziantep and Konya, and 53 students of them study in a private school in Antalya. 72 of the students in the study group were girls and 81 of them were boys. A narrative text called "Apple Shells" was used as data collection tool. The data were collected from students who participated voluntarily from randomly selected second grade branches.

### **Findings**

It was determined that public school students read slower than private school students in terms of reading speed at the beginning (October 2020) and at the end (June 2021) of the second grade. During the second grade, the reading speed of public school students increased by 15.22 words (35.5%), while the reading speed of private school students increased by 25.96 words (45.6%). In terms of reading speed, private school students progressed 10% more. The difference between two groups in the number of words read correctly per minute, which was 14.61 at the beginning of the year, increased to 28.35 at the end of the year. A significant difference was observed in favor of private schools in reading accuracy skills. Even at the end of the year, public school students could not reach the reading accuracy skills that private school students had at the beginning of the year. It has been determined that gender is not a very effective variable in reading fluency skills in general, while socioeconomic level is a very significant variable.

### **Conclusion, Discussion and Recommendations**

Public school students were able to reach the reading speed that private school students had at the beginning of the year only at the end of the year. There was a one-year learning gap between the groups in terms of reading speed. When the results are compared with the results before the pandemic, it can be said that the students attending the public school started the second grade with a 27% loss in reading speed and finished the second grade with a loss of about 17%. This is compatible with the predictions that students who start school in the fall of 2020 will experience a 30% loss in reading skills compared to a normal school year. During the second grade, there was an approximately 35% increase in the reading speed of public school students, while this rate was 45% for private school students. The difference in reading correct words per minute, which was 14.61 at the beginning of the year, between the two groups almost doubled to 28.35 at the end of the year. When compared with the researches before the pandemic, it is seen that public school students start with a 5% loss in their reading skills towards the 2nd grade and complete the year without any significant improvement in these skills. The basic criterion in determining the correct reading skill is the reading errors of the students. When the results are analyzed in a little more detail in terms of reading errors, it is seen that while public school students read with a 5% error rate (95% accuracy) before the pandemic, the error rate doubled and reached 10% (90% accuracy) after the pandemic. There is no significant difference in terms of gender between the reading speeds of the students who were in the first grade of primary school when the



pandemic (covid-19) started (March 2020) and at the beginning of the second grade (October 2020). In other words, the gender factor was not a determining variable for reading fluency skills. However, in terms of reading accuracy skills, girls are better than boys. According to the results of the research, it was determined that the socioeconomic level is an important variable affecting the reading skills and the upper socioeconomic level students studying in a private school read more accurately.